

EVALUATION DE L'UNITE :

Institut Jean Nicod

IJN

SOUS TUTELLE DES ETABLISSEMENTS ET ORGANISMES :

École Normale Supérieure - ENS

École des Hautes Études en Sciences Sociales –
EHESS

Paris Sciences et Lettres - PSL

Centre National de la Recherche Scientifique -
CNRS

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2017-2018
VAGUE D

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité.

PRESENTATION DE L'UNITE

Nom de l'unité :	Institut Jean Nicod
Acronyme de l'unité :	IJN
Label demandé :	UMR
Type de demande :	Renouvellement à l'identique
N° actuel :	8129
Nom du directeur (2017-2018) :	M. François RECANATI
Nom du porteur de projet (2019-2023) :	M. Roberto CASATI
Nombre de thèmes du projet :	9

MEMBRES DU COMITE D'EXPERTS

Président : M. Baptiste MELES, CNRS, Université de Lorraine (représentant du CoNRS)

Experts :

- M. Carlo CECCHETTO, CNRS, Paris 8
- M. Urtzi ETXEBERRIA, CNRS, IKER - UMR 5478 (représentant du CoNRS)
- M^{me} Martine NIDA-RÜMELIN, Université de Fribourg, Suisse
- M. Pierre-Yves QUIMIGER, Université de Nice (représentant du CNU)
- M^{me} Laurence RAGEOT, Université de Tours (personnel d'appui à la recherche)
- M. Pierre STEINER, Université de Compiègne (vice-président du comité)

Conseillère scientifique représentante du Hcéres :

M^{me} Marie-Laurence DESCLOS

Représentants des établissements et organismes tutelles de l'unité :

M^{me} Marie GAILLE, CNRS

M. Bruno KARSENTI, EHESS

M. Yves LASZLO, ENS

M. Frédéric WORMS, ENS

INTRODUCTION

HISTORIQUE ET LOCALISATION GEOGRAPHIQUE DE L'UNITE

Unité de recherche devenue UMR en janvier 2002, l'Institut Jean-Nicod (IJN, UMR 8129) porte le nom du philosophe et logicien français, élève de M. Bertrand RUSSELL, qui contribua à importer en France la philosophie analytique.

Les locaux de l'IJN se trouvent à l'École Normale Supérieure de Paris, 29 rue d'Ulm, 75005 Paris.

DIRECTION DE L'UNITE

Le directeur de l'IJN est M. François RECANATI. Le directeur adjoint est M. Jérôme DOKIC.

En janvier 2018, M. François RECANATI sera remplacé par M. Roberto CASATI au poste de directeur. La directrice adjointe sera M^{me} Frédérique de VIGNEMONT.

NOMENCLATURE HCERES

SHS4 Esprit humain, langage, éducation.

DOMAINE D'ACTIVITE

Les recherches de l'IJN portent sur l'esprit humain et sa faculté de représenter le monde — dont fait partie l'esprit lui-même — par la perception, la pensée et le langage. L'unité est divisée en neuf thèmes, qui se regroupent en trois rubriques principales : « Langage », « Action, perception et conscience de soi » et « Cognition sociale ».

EFFECTIFS DE L'UNITE

Composition de l'unité	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	3	3
Maîtres de conférences et assimilés	1	1
Directeurs de recherche et assimilés	13	13
Chargés de recherche et assimilés	5	9
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	5
TOTAL personnels permanents en activité	25	31

Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	3	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	6	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	2	
Doctorants	52	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	63	
TOTAL unité	88	

AVIS GLOBAL SUR L'UNITÉ

Spécialisé dans l'étude l'esprit humain, envisagé de manière à la fois conceptuelle et empirique dans ses rapports avec le monde, l'IJN est un laboratoire très actif. L'unité comprend de nombreux chercheurs (13 DR, 3 PR, 5 CR, 1 MCF) à la fois prolifiques et innovants, qui participent à des sociétés et des revues, ont reçu des récompenses prestigieuses et de nombreux financements importants. Ils font de leur unité l'un des très grands lieux de la philosophie analytique internationale et un centre de recherche d'excellence pour la linguistique.

L'unité se fait une spécialité d'associer étroitement les recherches philosophiques et scientifiques. Le projet de recherche, ambitieux, s'inscrit dans la continuité du précédent, tout en proposant des modèles novateurs ; il est tout à fait raisonnable au vu de la qualité des travaux menés dans l'unité.

Les chercheurs sont impliqués dans l'unité, qui est un véritable espace de travail en commun : beaucoup d'entre eux appartiennent à plusieurs thèmes, signe que leurs recherches possèdent de nombreux points d'intersection.

Les chercheurs se montrent aussi impliqués dans le monde socio-économique et dans la formation par la recherche, du Master au post-doctorat, sous des formes variées.

EVALUATION DETAILLEE DE L'UNITE

Le précédent rapport de l'AERES, très élogieux, formulait peu de recommandations directement destinées à l'unité. Celle-ci a poursuivi dans sa tradition d'excellence à tous points de vue.

CRITERE 1 : QUALITE DES PRODUITS ET ACTIVITES DE LA RECHERCHE

A - Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité scientifique

Production de connaissances et activités concourant au rayonnement et à l'attractivité de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Journaux / revues : articles scientifiques	315
Journaux / revues : articles de synthèse / revues bibliographiques	8
Ouvrages : monographies et ouvrages scientifiques, éditions critiques, traductions	21
Ouvrages : direction / édition scientifique	22
Ouvrages : chapitres d'ouvrage	175
Ouvrages : thèses publiées / éditées	3
Colloques / congrès, séminaires de recherche : éditions d'actes de colloques / congrès	NR
Colloques / congrès, séminaires de recherche : articles publiés dans des actes de colloques / congrès	33
Colloques / congrès, séminaires de recherche : autres produits présentés dans des colloques / congrès et des séminaires de recherche	60
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats européens (ERC, H2020, etc.) et internationaux (NSF, JSPS, NIH, Banque mondiale, FAO, etc.)	8
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats nationaux (ANR, PHRC, FUI, INCA, etc.)	29
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats avec les collectivités territoriales	NR
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés dans le cadre du PIA	NR
Contrats de recherche financés par des institutions publiques ou caritatives : contrats financés par des associations caritatives et des fondations (ARC, FMR, FRM, etc.)	6
Chercheurs invités ayant séjourné dans l'unité Post-doctorants	188
Produits et outils informatiques : logiciels	1
Produits et outils informatiques : corpus	NR

Produits et outils informatiques : outils d'aide à la décision	NR
Activités éditoriales : participation à des comités éditoriaux (revues, collections)	17
Activités éditoriales : direction de collections et de séries	2
Activités d'évaluation : responsabilités au sein d'instances d'évaluation	OUI
Activités d'évaluation : évaluation d'articles et d'ouvrages scientifiques	OUI
Activités d'évaluation : évaluation de laboratoires (type Hcéres)	OUI
Activités d'évaluation : évaluation de projets de recherche	OUI
Indices de reconnaissance : prix	6
Indices de reconnaissance : distinctions	12
Indices de reconnaissance : responsabilités dans des sociétés savantes	OUI
Indices de reconnaissance : invitations à des colloques / congrès à l'étranger, séjours dans des laboratoires étrangers	214

Points forts et possibilités liées au contexte

Le rayonnement et l'attractivité de l'unité sont exemplaires. L'ensemble des chercheurs statutaires sont activement impliqués dans de très nombreux projets de recherche, comités de revue et de maisons d'édition internationales, comités d'experts nationaux et internationaux, réseaux de recherche internationaux. On remarquera que, par rapport à l'évaluation précédente, le nombre de financements provenant de l'ERC est stable (même si deux des projets mentionnés ont débuté avant 2012), et le nombre de projets ANR est en légère augmentation (12 projets). De nouvelles sources de financement ont fait leur apparition (Fondation Templeton, PSL, Fondation Fyssen, Fondation France etc.). Cette diversité des sources de financement est un autre indicateur de la vitalité et de la réactivité du laboratoire.

L'abondante production scientifique du laboratoire est de très haute qualité. Une proportion importante de chercheurs publie régulièrement dans des revues de premier rang telles que *Synthese*, *Mind*, *Journal of Philosophical Logic*, etc. Ils font partie des comités éditoriaux de plusieurs de ces revues, quand ils n'en sont pas (co-)directeurs. Ils sont présents dans les principaux événements internationaux.

De nombreux chercheurs ont reçu des distinctions honorifiques (dont des médailles CNRS) et ont été invités à enseigner ou à donner des conférences dans des établissements internationaux prestigieux. Ils contribuent, là aussi, à la visibilité internationale de la philosophie analytique française.

Le laboratoire entretient une politique d'accueil importante de chercheurs étrangers, qu'ils soient doctorants, post-doctorants ou chercheurs confirmés. Son attractivité lui permet de recruter en moyenne un chercheur CNRS par an, à quoi s'ajoutent les arrivées par mutation. Plus largement, le nombre de conférences, séminaires, journées d'étude, ou cycles de conférences organisés par le laboratoire est très remarquable : la contribution du laboratoire à la vie philosophique et cognitive et à la linguistique françaises est absolument fondamentale.

L'IJN est également partenaire de l'une des deux Écoles universitaires de recherche (EUR) obtenues — sur les quatorze déposées — par l'université de recherche Paris Sciences et Lettres. Ce projet permettra notamment de financer des parcours du Master au doctorat.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le laboratoire a une conscience aiguë et justifiée de son rôle central dans la défense, la valorisation et la représentation de la philosophie analytique en France. Cela fait même partie de la mission scientifique qu'il

s'assigne. Pour mieux réaliser cette ambition, peut-être le laboratoire pourrait-il renforcer des collaborations (organisation d'événements, projets, formation...) avec d'autres laboratoires et chercheurs non-parisiens étudiant la philosophie analytique afin que son rayonnement et son attractivité internationales indéniables puissent aussi bénéficier à la communauté analytique française (voire francophone) non-parisienne.

L'unité pourrait également renforcer ses liens, ou du moins débattre explicitement, avec des unités parisiennes institutionnellement proches : d'une part l'Institut Marcel-Mauss et le Laboratoire d'Anthropologie Sociale (LAS) à l'EHESS, le dialogue pouvant être favorisé par l'apparition dans l'unité d'un nouveau thème, « Évolution et cognition sociale », consacré à l'anthropologie cognitive ; d'autre part le laboratoire Langues, Textes, Traitements informatiques et Cognition (LATTICE) à l'ENS.

L'ambition internationale des productions scientifiques de l'unité se traduit concrètement dans ses choix linguistiques : dans la plupart des thèmes, la quasi-totalité des articles publiés, comme d'ailleurs le dossier d'auto-évaluation, est en anglais. Pour augmenter le rayonnement national et contribuer à la diffusion en France de la philosophie analytique, les chercheurs pourraient publier davantage en français des « articles phare », ou leurs traductions concomitantes, et non seulement des « produits destinés au grand public ». Sans cela, le risque serait de ne prêcher que des convertis et de maintenir le *statu quo* sur la philosophie analytique en France.

Appréciation sur la production, le rayonnement et l'attractivité

L'abondante production scientifique et l'activité du laboratoire sont de tout premier rang. Elles en font l'un des grands lieux de la philosophie analytique internationale et un centre de recherche d'excellence pour la linguistique. La production francophone mérite d'être encouragée.

B - Interaction avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Interaction de l'unité avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Interactions avec les acteurs socio-économiques : bourses Cifre	1
Interactions avec les acteurs socio-économiques : création de laboratoires communs avec une / des entreprise(s)	NR
Brevets, licences et déclarations d'intention	NR
Produits destinés au grand public : émissions radio, TV, presse écrite	1
Produits destinés au grand public : produits de vulgarisation : articles, interviews, éditions, vidéos, etc.	64
Produits destinés au grand public : produits de médiation scientifique	NR
Produits destinés au grand public : débats science et société	6

Points forts et possibilités liées au contexte

Parallèlement à ses activités de recherche fondamentale, l'IJN a mené des actions de vulgarisation tout au long du contrat. Des articles, des interviews dans des publications scientifiques grand public ont permis aux membres de l'IJN d'apporter un éclairage scientifique des thématiques très variées allant du djihadisme à l'autisme.

En plus de ces actions de médiation vers le grand public, des collaborations avec la fondation La Main à la pâte et la fondation Synlab témoignent d'une volonté de transmission vers le monde éducatif. De même, le dossier fait mention de relations étroites avec les communautés des sourds et malentendants et des personnes autistes.

Enfin, des chercheurs de l'IJN ont développé un logiciel libre pour faciliter l'apprentissage de l'astronomie élémentaire.

Les interactions avec le monde socio-économique se sont manifestées par une bourse CIFRE.

La récente création du tremplin Carnot « Cognition », dont l'IJN est un des membres fondateurs, devrait permettre de renforcer les interactions avec les entreprises en apportant une expertise scientifique sur les projets de produits et services des entreprises françaises prenant en compte la dimension cognitive de l'humain.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le dossier ne permet pas de déceler des points faibles notables.

Appréciation sur les interactions avec l'environnement, impacts sur l'économie, la société, la culture, la santé

Parallèlement à son activité de recherche fondamentale, l'IJN montre une réelle volonté d'ouverture au grand public et de collaboration avec des fondations et le monde socio-économique.

C – Implication dans la formation par la recherche

Implication dans formation par la recherche de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Nombre de personnes Habilitées à Diriger des Recherches (HDR) ou assimilées	25
Nombre de doctorants	52
Nombre de thèses soutenues	30
Durée moyenne des thèses	48 mois
Nombre moyen d'articles par étudiant	1
Produits des activités didactiques : ouvrages	1
Produits des activités didactiques : e-learning, moocs, cours multimédia, etc.	NR

Points forts et possibilités liées au contexte

La visibilité de l'IJN auprès des jeunes élèves philosophes de l'ENS n'est pas acquise, ceux-ci étant traditionnellement peu formés en classes préparatoires à la philosophie analytique ; mais cette visibilité est en progrès, notamment par le biais d'un cours obligatoire de logique et grâce au statut de professeur attaché, qui permettent d'intégrer directement les domaines de prédilection de l'IJN dans l'offre du département de philosophie. Cet effort de renforcement des liens avec le département de philosophie de l'ENS sera poursuivi. De plus, la participation de l'IJN aux Classes préparatoires aux études supérieures (CPES) permettra de sensibiliser plus tôt dans leur cursus les jeunes philosophes aux approches analytiques.

Dès le Master, l'IJN consacre un soin particulier à la formation à la recherche. Les membres de l'unité sont en effet fortement engagés dans deux masters de recherche fondamentale : le CogMaster (ENS/EHESS/Paris V-Sorbonne) et le PhilMaster (EHESS/ENS), auxquels s'ajoutera un nouveau master en linguistique à Paris Sciences et Lettres (PSL). Cette implication dans les Masters de l'ENS fait véritablement le pont entre les deux sections de l'École, les Lettres et les Sciences. Plusieurs chercheurs CNRS ont le statut de directeur d'études cumulant proposé par l'EHESS ou de « professeur attaché » qu'offre désormais l'ENS : l'un au Département de Philosophie, deux autres au Département d'Études Cognitives. Cela permet notamment, par le biais d'un enseignement obligatoire, d'intégrer certains domaines d'étude de l'IJN dans le cursus de philosophie des élèves de l'ENS.

Concernant la formation doctorale, l'unité comprend de nombreux membres habilités (3 PR, 13 DR), et propose donc une offre riche, diversifiée et spécialisée pour l'encadrement des thèses. Cette richesse tient en particulier au fort taux de promotion interne des chercheurs CNRS : presque tous les membres qui étaient CR au début de la période sont devenus DR.

Les chercheurs de l'IJN habilités ont encadré sur la période du contrat un très grand nombre de doctorants (60). 30 entre eux ont déjà soutenu leur thèse. Ces doctorants appartiennent principalement à trois écoles doctorales : l'École doctorale transdisciplinaire Lettres/Sciences (ED 540), l'École doctorale en neurosciences (ED 158, appelé aussi ED 3C, interdisciplinaire entre biologie et neurosciences), et pour moitié l'École doctorale en sciences sociales (ED 286, « École Doctorale des Hautes Études en Sciences Sociales »). Le recrutement des doctorants est international. Le comité de médiation entre doctorants et chercheurs titulaires fonctionne bien. Il se substitue avantageusement à une tentative récente de formalisation et de réglementation des relations entre doctorants et directeurs ou directrices de thèse, qui a tourné court.

Les doctorants bénéficient de bonnes conditions de travail. Ceux qui sont équipés d'un bureau bénéficient d'un espace de travail agréable et lumineux ; ils peuvent demander un ordinateur fixe, qui appartient au laboratoire et y demeure. Tous peuvent demander, avec le soutien de leur directeur ou de leur directrice de thèse, le financement du laboratoire pour présenter un poster ou une conférence dans des colloques ; la demande, présentée au comité d'organisation, est souvent acceptée, ne serait-ce que partiellement. Les doctorants peuvent également facilement demander des commandes de livres ou des abonnements à des revues spécialisées.

La formation post-doctorale est financée par l'EHESS, l'ENS et par les nombreux projets ERC, ANR etc. décrochés par les chercheurs et enseignants-chercheurs. Au total, l'IJN a accueilli une quarantaine de post-doctorants pendant cette période (15 actuellement). La moyenne du nombre de post-doctorants du quinquennal précédent est donc maintenue. Le recrutement des post-doctorants est international.

Des membres de l'unité organisent régulièrement des Écoles thématiques. L'unité organise aussi plusieurs séminaires hebdomadaires et de nombreux workshops ou colloques internationaux par an. Le séminaire doctoral a lieu deux fois par mois. Chaque prestation est suivie d'un commentaire proposé par un chercheur titulaire. Enfin, le statut de « directeur d'étude associé » que proposent l'EHESS et l'ENS permettent également à l'IJN d'inviter pour des séjours d'un mois des chercheurs ou des professeurs internationalement reconnus (13 invités par l'EHESS, 7 par l'ENS lors de la dernière période). C'est pour les étudiants une occasion privilégiée de parler de leurs recherches. L'unité souhaite poursuivre cette politique d'invitations dans l'avenir.

L'unité, qui se refuse au localisme dans les recrutements, a d'autres moyens de montrer son souci du devenir des docteurs : elle a l'intention de consolider son service de conseil pour informer ses étudiants des offres d'emploi au niveau national et international.

Tous ces faits et activités montrent que les chercheurs et les enseignant-chercheurs de l'IJN se soucient du bien-être intellectuel de ses étudiants, de ses doctorants et de ses post-doctorants.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Le projet pour le prochain quinquennal évoque la nécessité d'améliorer l'interaction verticale entre les chercheurs/enseignants-chercheurs et les étudiants. Par exemple, les chercheurs titulaires pourraient fréquenter plus assidûment le séminaire doctoral.

Les doctorants pourraient être invités à l'Assemblée générale de manière plus systématique et plus explicite, ou, lorsque leur présence n'est pas souhaitable (par exemple dans un contexte de recrutement), être informés des motifs. Plus généralement, l'unité pourrait favoriser l'organisation d'événements collectifs intégrant les doctorants, et non seulement leurs représentants.

La place disponible étant limitée, tous les doctorants ne bénéficient pas d'un bureau, ce qui contraint un nombre significatif d'entre eux à s'installer dans les bibliothèques. Il serait souhaitable que les doctorants soient explicitement informés des critères d'attribution des bureaux et des ordinateurs (par exemple la présence régulière dans l'unité, l'ordre de demande, l'obtention d'un contrat doctoral...).

La limite de place a pour autre conséquence la difficulté, pour les chercheurs, de trouver des espaces pour discuter avec les étudiants et doctorants sans déranger les collègues. L'IJN s'efforce de favoriser les espaces de discussion.

Des progrès pourraient être faits dans l'accompagnement et l'orientation des étudiants en situation de handicap, par exemple le service d'interprétariat pour les étudiants sourds ou malentendants : il n'est pas toujours évident pour eux de savoir à qui s'adresser pour obtenir les services auxquels ils ont droit.

Appréciation sur l'implication dans la formation par la recherche

L'IJN propose une offre de formation très riche du Master au post-doctorat. Cette offre est également très diversifiée : écoles thématiques, invitations de professeurs étrangers, colloques, conseils pour le marché du travail, etc. Les étudiants et jeunes chercheurs bénéficient ainsi d'un contexte de formation très favorable.

CRITERE 2 : ORGANISATION ET VIE DE L'UNITE

Organisation et vie de l'unité Période du 01/01/2012 au 30/06/2017	Nombre
Ratio femmes/hommes dans l'unité	12/22
Ratio femmes/hommes parmi les EC et C de l'unité	8/20
Ratio femmes/hommes parmi les docteurs et doctorants de l'unité	33/49
Ratio femmes/hommes aux postes de responsabilité de l'unité (direction, sous-direction de l'unité, direction d'équipes)	0/2

Points forts et possibilités liées au contexte

L'IJN va bénéficier d'une rationalisation de ses locaux par un regroupement au même étage du 29 rue d'Ulm.

L'IJN est dirigé par un directeur et un directeur-adjoint, assistés dans leurs tâches par une équipe administrative composée d'une chargée de communication, d'un gestionnaire et d'un responsable administratif. Les décisions sont prises de façon collégiale, selon plusieurs couches successives et à des fréquences diverses. Le Comité de direction se réunit toutes les semaines, un Comité d'orientation (composé de tous les membres permanents de l'IJN et de représentants des étudiants) se réunit tous les quinze jours et une Assemblée générale se réunit au moins une fois par an. Il est prévu qu'un certain nombre de décisions actuellement prises en Comité d'orientation, comme l'engagement de petites dépenses, soit transféré au Comité de direction.

Pour l'organisation scientifique, il faut saluer la vitalité, la souplesse et la multiplicité des chantiers engagés et l'efficacité de la bi-appartenance des chercheurs qui ont vocation à être dans plusieurs des 9 thèmes. Cela renforce l'unité de la recherche au sein de l'IJN et il est appréciable que la recherche puisse se déployer dans trois « couches » d'importance et de géométrie variable (de micro-structures jusqu'à l'IJN même en passant par les thèmes, les projets et les trois grandes orientations scientifiques dégagées dans le rapport).

Le site web est élégant, bien structuré, et clair sur la politique scientifique.

Points à améliorer et risques liés au contexte

La nouvelle direction du laboratoire a prévu de relancer la procédure engagée auprès du CNRS pour munir l'unité d'un règlement intérieur, le projet s'étant enlisé au cours des différentes navettes. Le site web donne peu d'informations sur l'organisation administrative et le fonctionnement concret de l'unité.

L'unité est organisée en neuf thèmes, qui s'inscrivent sous trois grandes aires thématiques : « Langage », « Expérience », « Cognition et société ». Le rapport entre ces deux niveaux d'organisation mériterait d'être clarifié. Il est en effet tout à fait possible d'assumer pleinement que la recherche au sein de l'unité repose essentiellement sur des petites « équipes » (les neuf thèmes) définies par des personnes et des moyens financiers autonomes.

Le prix à payer pour l'interconnexion des différents thèmes de recherche est une relative complication et une faible lisibilité pour des évaluateurs externes et même pour les visiteurs du site web : les intitulés des thèmes y sont parfois obsolètes, les membres des thèmes ne sont pas les mêmes d'une source à une autre, certains membres DR sont encore mentionnés comme CR, certaines pages relatives à des thèmes n'ont pas été mises à jour depuis 2014 ou 2015.

Le dossier d'auto-évaluation reconnaît que peu de chercheurs participent à la conférence hebdomadaire générale, en raison de leurs occupations personnelles. La logique de sectorisation peut amener une fragmentation et une remise en cause de l'unité concrète du milieu de recherche. Ce peut être dommageable pour les doctorants, mais également pour les chercheurs eux-mêmes ; il pourrait leur être profitable d'organiser des temps de discussion et de débat interne pour confronter de manière contradictoire leurs points de vue et leurs méthodes.

La concertation entre les membres des différents thèmes concernant le recrutement ou la répartition des charges d'enseignement permettrait également d'atténuer les inégalités, voire les rivalités, entre des thèmes proches mais disjoints.

Touchant la parité femmes/hommes, le rapport indique que son amélioration est une priorité pour l'IJN mais que l'entité rencontre une difficulté dans sa faible attractivité auprès des candidates femmes au niveau CR. Les femmes sont encore rares dans les postes à responsabilité : aucune dans la direction sortante, 3 sur 11 parmi les responsables de thèmes. Comme le fait observer la direction, le Prix Jean-Nicod est encore très peu paritaire. La nomination prochaine d'une directrice adjointe manifeste une heureuse prise de conscience, mais des efforts restent à faire.

Les membres du personnel d'appui à la recherche entretiennent de bonnes relations avec les chercheurs et enseignants-chercheurs, ainsi qu'avec le Département d'études cognitives. Leurs demandes de formation à l'ENS et au CNRS sont généralement acceptées. Ils participent à l'ensemble des Assemblées générales.

L'intense activité scientifique du laboratoire se traduit administrativement par une importante charge de travail, notamment avec la gestion des budgets ANR, ERC etc. Cette charge est malheureusement accentuée par la triple appartenance de l'IJN : le CNRS, l'EHESS et l'ENS ont des fonctionnements différents et parfois opaques.

Appréciation sur l'organisation et la vie de l'unité

L'interconnexion des différents thèmes est admirable. Il faudrait veiller à mettre régulièrement le site web à jour. L'unité pourrait également diffuser davantage d'informations sur son fonctionnement interne (statuts, organisation de l'unité) et promouvoir davantage de femmes à des postes à responsabilité.

CRITERE 3 : PERSPECTIVES SCIENTIFIQUES A CINQ ANS ET FAISABILITE DU PROJET

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité montre une claire conscience de ses forces, faiblesses, chances et menaces. Elle possède en particulier un ensemble de chercheurs actif et innovant, internationalement réputé, jeune et attractif, et bénéficie d'un environnement institutionnel très favorable.

Elle propose pour la prochaine période un projet à la fois ambitieux et parfaitement réaliste, qui comprend l'élaboration de paradigmes novateurs et très prometteurs.

Points à améliorer et risques liés au contexte

Espérons que l'IJN conservera le souci d'intégrer les méthodes philosophiques et scientifiques et que le développement annoncé des méthodes empiriques ne se fasse pas au détriment des analyses philosophiques proprement conceptuelles.

Il faut également veiller à ce que la disproportion entre certains thèmes très proches, comme « Linguæ » et « Sémantique : données et modèles », ne nuise pas à l'équilibre général de l'unité.

Appréciation sur les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le projet, ambitieux, est tout à fait réalisable au vu de la qualité internationalement reconnue des recherches menées au sein de l'unité. Espérons que le laboratoire saura continuer à concilier les approches conceptuelle et empirique et préserver l'équilibre entre ses différents thèmes.

RECOMMANDATIONS A L'UNITE

A – Recommandations concernant les produits et activités de la recherche

Il serait souhaitable que l'unité, internationalement réputée, développe sa visibilité nationale, par exemple en produisant davantage en français et en accentuant les relations avec la communauté analytique française non parisienne.

L'unité pourrait également renforcer ses liens, ou du moins débattre explicitement, avec des unités institutionnellement proches : l'Institut Marcel-Mauss et le Laboratoire d'Anthropologie Sociale (LAS) à l'EHESS, ainsi que le laboratoire Langues, Textes, Traitements informatiques et Cognition (LATTICE) à l'ENS.

L'intégration des doctorants dans la vie du laboratoire et la qualité des informations qui leur sont fournies (sur les critères d'obtention de matériel, les critères de participation aux Assemblées générales, les services aux étudiants en situation de handicap) pourraient être améliorées.

B – Recommandations concernant l'organisation et la vie de l'unité

L'intégration des doctorants mérite une attention renforcée, que ce soit par l'interaction avec les chercheurs ou par un espace de travail confortable.

La parité pourrait faire l'objet de mesures concrètes telles que l'attribution de davantage de postes à responsabilité à des femmes.

Le site web devrait faire l'objet d'une veille régulière.

L'unité pourrait clarifier le rapport entre l'organisation en trois aires thématiques (« Langage », « Expérience : action, perception, conscience », « Cognition et société ») et l'organisation en neuf thèmes. Il est tout à fait possible d'assumer pleinement que la recherche au sein de l'unité repose essentiellement sur des petites « équipes » définies par des personnes et des moyens financiers propres.

C – Recommandations concernant les perspectives scientifiques à cinq ans et la faisabilité du projet

Le comité recommande à l'IJN de conserver le souci d'intégrer les méthodes philosophiques et scientifiques, afin que le développement annoncé des méthodes empiriques ne se fasse pas au détriment des analyses philosophiques proprement conceptuelles.

Il est également souhaitable de lutter contre la sectorisation des recherches (par une participation à des activités communes) et de veiller à l'équilibre des différents thèmes.

REPONSES AUX POINTS D'ATTENTION DES TUTELLES (S'IL Y A LIEU)

Ici donner l'avis du comité d'experts (et non celui des personnels concernés) sur les questions spécifiques posées par écrit par la ou les tutelles (« lettre de mission »).

ANALYSE THEME PAR THEME

Thème 1 : Action
 Nom de la responsable : M^{me} Elisabeth PACHERIE

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

SVE4 : Neurosciences

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	1	1
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	3	3
Chargés de recherche et assimilés	1	1
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	8	8
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	1	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	9	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	10	
TOTAL thème	18	

Avis global sur le thème

Les recherches menées dans ce thème portent sur l'action, qu'elle soit individuelle, collective (« *collective action* ») ou commune (« *joint action* »), ou qu'il s'agisse de l'expérience que l'agent a de ses propres actions dans ces différents cas de figure.

Ce thème mobilise une grande variété d'approches scientifiques — neurosciences cognitives, économie, psychopathologie, psychologie expérimentale, robotique — et emploie des outils formels comme la théorie de la décision et la théorie des jeux. Les chercheurs de ce thème interprètent des données empiriques et participent à la recherche scientifique des disciplines concernées. Il s'agit d'un groupe très intéressant qui travaille surtout en utilisant les outils de différents domaines des disciplines scientifiques. Les membres du groupe ont en majorité une formation scientifique, parfois en complément d'une formation en philosophie.

Les nombreuses publications dans des revues de grande renommée comme *Synthese* et *Phenomenology and the Cognitive Sciences* montrent que la recherche de ce groupe est reconnue par les spécialistes des domaines concernés. Le rayonnement international par les publications du groupe et par les colloques organisés est impressionnant.

Points forts et possibilités liées au contexte

Le thème est représenté par un nombre important de membres (1 PR, 3 DR, 1 CR) et active. Il a obtenu plusieurs financements importants (FSU Research Foundation, plusieurs ANR, etc.), des prix, des bourses, et organise régulièrement des colloques importants.

Les productions, nombreuses et publiées dans des revues de grande renommée internationale, sont d'un excellent niveau scientifique : elles concilient originalité et argumentation rigoureuse. Certaines montrent une collaboration fructueuse entre philosophie et science.

Ce thème offre un excellent entourage pour les doctorants supervisés par des experts de renommée mondiale dans les domaines de recherches concernés. Le taux moyen d'encadrement semble raisonnable, avec environ 2 doctorants par chercheur habilité en activité. Les chercheurs de ce thème participent également à la formation des étudiants de Master.

Plusieurs membres du thème ont réalisé un nombre important de produits destinés au grand public comme des publications dans *Cerveau et psycho*, ce qui montre un souci réel et constant de diffusion du savoir.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Si le thème produit de nombreux articles importants, il semble n'avoir publié aucun ouvrage lors de la dernière période, à l'exception d'une direction d'ouvrage collectif en 2012.

Thème 2 : Cognition sociale
Nom des responsables : M. Pierre JACOB et M^{me} Tiziana ZALLA

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

SVE4 : Neurosciences

SHS2 : Normes, institutions et comportements sociaux

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	1	1
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	3	3
Chargés de recherche et assimilés	3	4
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	10	11
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	3	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	7	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	10	
TOTAL thème	20	

Avis global sur le thème

La cognition sociale occupe une place particulière au sein de l'IJN puisque c'est à la fois un des 9 thèmes, qui a une page web dédiée, et l'une des trois « aires thématiques » de recherches au sein de l'IJN (avec « Langage » et « Perception, action et conscience »). Le thème est composé de deux sous-thèmes : « Cognition sociale et psychopathologie » et « Évolution et cognition sociale », ce dernier étant aussi un groupement de recherche.

Le thème conjugue approche conceptuelle et approche empirique dans un esprit interdisciplinaire, mobilisant philosophie de l'esprit, psychologie cognitive, neuropsychologie, psychologie du développement et psychopathologie. Sont particulièrement étudiées les théories de l'esprit et l'intentionnalité, la cognition morale, l'empathie et la perception des émotions et de l'information sociale dans l'autisme et la schizophrénie, l'éducation et les théories de l'apprentissage.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'approche de ce thème est originale et enrichie par de nombreuses approches complémentaires : neurosciences, psychiatrie, psychologie, économie comportementale, etc.

L'activité du thème est très satisfaisante : il rassemble 3 DR en activité, 1 PR de Paris 2, 3 CR, 7 doctorants, 2 ingénieurs de recherche, 1 projet financé, et 14 publications sont indiquées en ligne depuis 2014.

Le nombre moyen de 1 à 2 doctorants par membre habilité en activité permet une certaine disponibilité dans l'encadrement des doctorants.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Si on s'appuie sur la partie projet du rapport d'auto-évaluation, 8 membres de l'IJN consacrent des travaux à cette aire thématique — mais ces travaux sont présentés comme individuels et on peut être surpris de ne pas voir mentionnés de manière privilégiée les travaux issus de la collaboration de plusieurs membres de l'IJN (s'il y en a).

Les chercheurs de ce thème pourraient gagner à interagir explicitement, par exemple sous la forme d'un débat explicite, avec d'autres unités présentes à l'EHESS comme l'Institut Marcel-Mauss ou le Laboratoire d'Anthropologie Sociale (LAS).

Thème 3 : Conscience et ipséité

Nom du responsable : M. Uriah KRIEDEL

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

SHS5 : Langues, textes, arts et cultures

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	0	0
Maîtres de conférences et assimilés	1	1
Directeurs de recherche et assimilés	4	3
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	8	7
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	2	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	9	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	11	
TOTAL thème	19	

Avis global sur le thème

Les recherches menées dans le thème « Conscience et ipséité » portent sur plusieurs domaines centraux de la philosophie (philosophie de l'esprit, métaphysique, théorie de la connaissance) et des sciences cognitives. Les approches méthodologiques sont très variées. La qualité scientifique des publications de ce groupe est excellente. Le rayonnement international par les publications du groupe et par les colloques organisés est impressionnant.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres de ce thème réalisent une proportion importante de la production de l'unité. Les publications sont d'un excellent niveau scientifique à tout point de vue : originalité, pertinence, clarté et précision. Elles paraissent dans des revues de grande renommée sur le plan international et des volumes collectifs publiés aux meilleurs endroits, par exemple Oxford University Press.

Le thème est abordé avec une grande variété d'approches telles que les outils propres à la philosophie (développement systématique de théories argumentées en détail, réflexion phénoménologique au sens systématique, réinterprétation et élaboration de théories philosophiques traditionnelles), l'usage d'outils formels de la sémantique, l'interprétation de données empiriques, l'échange théorique avec les sciences cognitives et la participation active à la recherche de ces disciplines.

Ce thème offre un excellent entourage pour les doctorants supervisés par la présence d'experts de renommée mondiale dans les domaines de recherches concernés et par les colloques internationaux organisés. La moyenne de 2 à 3 doctorants par membre habilité en activité permet tout à fait un suivi personnalisé.

Le séminaire est très actif et très régulier : il s'est réuni 91 fois depuis 2013.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Pas de points faibles pour ce thème émergent et dynamique.

ANALYSE THEME PAR THEME

Thème 4 : LINGUAE (Linguae In Natura: Grammaires et Universaux, Analyses et Expériences)

Nom du responsable : M. Philippe SCHLENKER

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	0	0
Maîtres de conférences et assimilés	1	1
Directeurs de recherche et assimilés	3	3
Chargés de recherche et assimilés	2	2
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	9	9
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	5	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	6	
Doctorants	8	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	19	
TOTAL thème	28	

Avis global sur le thème

Le thème *Linguae* aborde le langage sous ses divers aspects : syntaxe, sémantique, pragmatique, psycholinguistique. L'approche est à la fois conceptuelle, avec la construction de modèles formels, et empirique, avec une méthode fortement comparatiste.

L'extension des recherches du groupe « *Linguae* » est importante : langue des signes, communication animale, langues orales, musique...

Points forts et possibilités liées au contexte

On ne peut que saluer la vaste extension des recherches menées par ce thème, ainsi que les collaborations qu'elle peut susciter avec ceux qui travaillent sur l'organisation, l'implémentation matérielle et l'évolution de la cognition en général. La production scientifique des membres de ce thème est importante et prestigieuse. Les membres de ce thème montrent également une claire conscience des applications de leurs travaux, que ce soit dans l'étude des liens avec l'intelligence artificielle ou dans un projet de main haptique.

Le thème obtient régulièrement des financements importants — notamment une ANR et deux ERC —, signe d'une grande activité et d'une grande visibilité.

La moyenne de 2 à 3 doctorants par membre habilité en activité est tout à fait raisonnable.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Les membres de ce thème publient essentiellement des articles, et très peu — voire pas — d'ouvrages sur la période considérée, phénomène qui semble correspondre à la consolidation d'une pratique en linguistique formelle.

On remarquera un risque possible associé au développement très ambitieux de ce thème : au niveau des moyens financiers et humains, de l'attractivité et du rayonnement académique, ce groupe se taille la part du lion par rapport à l'autre groupe de linguistique, avec des risques de déséquilibre. Il ne s'agit pas bien sûr de préconiser une réduction des ambitions de cette recherche, ni de recommander le nivellement à toute force des différents thèmes, car la répartition des thèmes correspond à la réalité de la recherche au sein de l'IJN ; mais uniquement d'en appeler à la négociation d'un équilibre entre les différentes approches dans leur accès au recrutement et à l'enseignement, en maintenant évidemment la qualité scientifique comme critère le plus important pour le recrutement.

Thème 5 : Philosophie du langage

Nom du responsable : M. Paul ÉGRE

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	0	0
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	4	3
Chargés de recherche et assimilés	1	1
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	8	7
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	5	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	9	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	14	
TOTAL thème	22	

Avis global sur le thème

Plusieurs chercheurs de l'unité abordent des sujets concernant la référence, la dépendance au contexte et l'indexicalité, le vague, les relations entre langage et pensée ou la dimension expressive du langage. On trouve également des travaux importants en logique, non-réductibles à de la philosophie du langage.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les membres du thème sont assez nombreux, avec 4 DR, 1 CR et plus d'une dizaine de doctorants. La moyenne de 3 à 4 doctorants par membre habilité en activité reste raisonnable.

Le thème a obtenu des financements importants, tant sur le plan européen (ERC) que sur le plan national (ANR). Elle est intégrée dans un solide réseau de collaborations internationales, lui permettant de bien se positionner dans les consortiums constitués pour répondre aux appels d'offre.

Le nombre de contrats de recherche financés par l'Europe est notable. On notera 1 réseau de formation Marie Curie (PETAF) porté par Barcelone mais dans lequel le thème joue un rôle central, 1 ERC « Advanced Grant » (terminé en 2013), et la participation à différents réseaux et opérations de recherche internationaux, comme « Semantic content and context dependence ». Comparativement à ces financements européens, le nombre de contrats ANR sur la période est peu élevé (1 ; « TriLogMean »). Ce n'est pas directement préoccupant ; cela peut d'abord se comprendre comme un signe fort de l'excellence des projets déposés, qui ont les qualités pour être compétitifs à l'échelon européen, et pas seulement ou d'abord national.

Différentes théories élaborées et défendues par les membres du thème (théorie du contenu, théorie des fichiers mentaux, théorie du vague, contextualisme,...) gagnent à être mises en relation avec d'autres thèmes du laboratoire, que ce soit en métaphysique, en philosophie de l'esprit, en cognition sociale ou en linguistique. Ce thème montre une belle intégration entre philosophie et sciences.

Le thème jouit également d'une grande attractivité internationale. L'expertise de ces chercheurs sur ces questions est internationalement reconnue (théorie des fichiers mentaux, théorie du vague etc.), comme l'attestent le nombre de chercheurs invités et les cycles de conférences organisés, la production bibliographique, les conférences et séjours des chercheurs dans des institutions prestigieuses — les Gottlob Frege Lectures, l'Université de Californie à Los Angeles, l'Université de New York etc. —, la présence dans des réseaux de recherche internationaux et les distinctions reçues. Par exemple, les deux médailles CNRS du laboratoire (argent en 2014, bronze en 2016) ont été obtenues par des chercheurs de ce thème.

Ce thème réalise une part non négligeable des articles publiés par l'unité dans son ensemble, souvent dans des revues prestigieuses comme *Synthese*, *Journal of Philosophical Logic* et *Mind*.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Non pertinent.

Thème 6 : Métaphysique et ontologie

Nom du responsable : M. Frédéric NEF

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

SHS5 : Langues, textes, arts et cultures

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	1	1
Maîtres de conférences et assimilés	1	1
Directeurs de recherche et assimilés	2	1
Chargés de recherche et assimilés	0	1
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	7	7
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	0	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	10	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	10	
TOTAL thème	17	

Avis global sur le thème

Les chercheurs de ce thème étudient des questions classiques de métaphysique à la lumière de la logique, des sciences empiriques et cognitives et de la philosophie analytique contemporaine. Les recherches sur les rapports entre la connaissance métaphysique et la pratique mènent ainsi à une interrogation sur la notion d'espèces naturelles ; l'étude de notions ontologiques comme celles de connexion, de propriétés singulières ou d'objets fictifs ou inexistantes s'articule avec des phénomènes cognitifs comme la perception, l'intensionnalité et l'émotion esthétique ; l'étude de la notion d'effort ou de concepts dynamiques comme celui de force s'articulent à des concepts fondamentaux de sciences comme l'économie, la psychologie, la linguistique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce thème bénéficie d'une grande unité : les travaux des chercheurs se croisent sur de nombreux aspects, tels que les objets inexistantes, les rapports entre science empirique et métaphysique, la morale et les vertus... Ils montrent ainsi que la métaphysique ne se réduit pas à une curiosité historique.

De plus, ce thème s'articule véritablement aux autres domaines de recherche de l'unité : loin d'être opposée à la science, la métaphysique pratiquée dans ce thème se nourrit de ses résultats et lui propose des cadres.

Le nombre de membres de ce thème est assez important, avec 1 PR, 2 DR (bientôt 1), 1 nouveau CR, 1 MCF et une petite dizaine de doctorants. La moyenne de 3 doctorants par membre habilité en activité est raisonnable.

Les chercheurs de ce thème bénéficient d'une importante visibilité internationale, sans pour autant négliger la publication de travaux importants en français.

Ils ont également obtenu plusieurs financements de fondation ou de l'ANR.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Pas de risque apparent ni de recommandation particulière.

ANALYSE THEME PAR THEME

Thème 7 : Normes épistémiques

Nom de la responsable : M^{me} Joëlle PROUST

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

SHS5 : Langues, textes, arts et cultures

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	1	1
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	2	2
Chargés de recherche et assimilés	0	0
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	6	6
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	1	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	6	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	7	
TOTAL thème		
TOTAL thème	13	13

Avis global sur le thème

Le thème « Normes épistémiques » est actif et produit des travaux d'envergure internationale. Ses travaux portent sur la connaissance et les normes épistémiques, en associant le point de vue des sciences cognitives et celui de l'épistémologie sociale. Les travaux des chercheurs de ce thème portent ainsi sur des sujets aussi variés que la métacognition, le rôle des sentiments et l'intuition dans la connaissance, mais aussi l'argumentation et la rhétorique, les hérésies, le rôle de la confiance, de la réputation et des passions dans le débat. Tous ces travaux s'appuient sur une base à la fois conceptuelle et empirique.

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce thème est très actif : ses membres publient régulièrement dans des revues et encyclopédies prestigieuses telles que *Philosophy and Phenomenological Research*, *Social Epistemology*, etc. Le thème a également publié ou dirigé plusieurs ouvrages sur la période considérée. L'une des membres du thème a également réalisé de nombreux produits destinés au grand public comme des publications dans la revue *Micromega*.

Ce thème est attractif, avec 6 doctorants. La moyenne de 2 doctorants par membre habilité en activité permet un encadrement et une disponibilité satisfaisants.

Il est conceptuellement novateur et traite des objets audacieux et ancrés dans l'actualité — tels que le rôle de la passion dans le débat politique ou le discours terroriste — par des méthodes empiriques rigoureusement définies.

Il a obtenu des financements importants, notamment une ERC (2012-2016) et un financement CNRS Défi GENRE.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Avec seulement trois membres permanents en activité, ce thème est potentiellement fragile. Le départ à la retraite de la responsable conduira probablement à une restructuration.

Thème 8 : Perception, mémoire, représentations

Nom des responsables : MM. Roberto CASATI et Jérôme DOKIC

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	0	0
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	3	3
Chargés de recherche et assimilés	0	1
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	6	7
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	2	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	21	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	23	
TOTAL thème	29	

Avis global sur le thème

Le thème « Perception, mémoire, représentations », dont l'objet d'étude principal est la perception, porte la signature de l'IJN, à savoir la combinaison des approches conceptuelle et empirique. Elle porte sur une grande variété de domaines : la nature de la perception en général (ses objets, ses modalités, son architecture...), les sentiments perceptifs (présence, familiarité, certitude...) et leur rapport avec le contenu, et les rapports entre la perception et les artefacts cognitifs (images, diagrammes, cartes...). Elle aborde la perception selon une approche interdisciplinaire, en intégrant les éléments de contexte auxquels elle s'articule et en prenant en compte des cas-limites traditionnellement négligés tels que les ombres, les liquides et les forces.

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce thème illustre le souci général de l'IJN d'associer les analyses philosophiques d'ordre conceptuel avec des résultats empiriques et même avec des mises en application concrètes.

Les chercheurs de ce thème sont très actifs. Ils ont publié des articles dans des revues internationales de premier plan comme *Mind*, *Synthese* et *Philosophy of Science*, et leur production est variée. Ils ont également décroché plusieurs contrats nationaux tels que des ANR et bourses (DIAL, DEV TOOLS).

Parallèlement à cette grande activité dans la recherche, ce thème a donné lieu à plusieurs produits destinés au grand public, parmi lesquels un logiciel mettant en application l'ouvrage de l'un des membres.

Le thème est promis à se développer : les 3 DR qui la composaient ont reçu récemment le renfort d'1 CR.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Le développement actuel de ce thème ne comporte pas de points faibles.

Thème 9 : Sémantique : données et modèles

Nom du responsable : M. David NICOLAS

DOMAINE D'ACTIVITE

SHS4 : Esprit humain, langage, éducation

EFFECTIFS

Composition du thème	Nombre au 30/06/2017	Nombre au 01/01/2019
Personnels permanents en activité		
Professeurs et assimilés	0	0
Maîtres de conférences et assimilés	0	0
Directeurs de recherche et assimilés	1	1
Chargés de recherche et assimilés	1	2
Conservateurs, cadres scientifiques (EPIC, fondations, industries, etc.)	0	0
Professeurs du secondaire détachés dans le supérieur	0	0
ITA, BIATSS autres personnels cadres et non-cadres des EPIC	3	3
TOTAL personnels permanents en activité	5	6
Personnels non-titulaires, émérites et autres		
Enseignants-chercheurs non titulaires, émérites et autres	0	
Chercheurs non titulaires (dont post-doctorants), émérites et autres	1	
Autres personnels non titulaires (appui à la recherche)	0	
Doctorants	2	
TOTAL personnels non titulaires, émérites et autres	3	
TOTAL thème	8	

Avis global sur le thème

L'une des disciplines les plus importantes de l'Institut Jean Nicod est la linguistique théorique, et plus précisément la sémantique formelle et la pragmatique des langues parlées, des langages des signes et de la communication des animaux, qui mobilisent des outils de la logique.

Le thème « Sémantique : Données et Modèles » s'inscrit au sein de l'IJN dans l'aire thématique des recherches sur le langage. Les travaux du thème portent sur la sémantique des langues naturelles d'un point de vue translinguistique. Les études prennent appui sur des données construites aussi bien que sur des données reçues et utilisent les méthodes et les outils de la sémantique formelle comme ceux de la linguistique expérimentale.

Parmi les objets traités au sein de ce thème, on peut mentionner la sémantique des pluriels, la sémantique des termes de masse, la sémantique des déterminants et des quantificateurs, l'étude des modalités dans le temps et des attitudes propositionnelles, etc.

Points forts et possibilités liées au contexte

Ce thème manifeste une réelle intégration de la philosophie et des sciences, en proposant par exemple une modélisation non seulement linguistique et empirique mais aussi logique. Via la sémantique formelle, l'ontologie et la logique modale, ses travaux touchent également à des sujets comme l'intelligence artificielle et les données massives (*big data*).

Le thème a également obtenu une ANR (jusqu'à 2012) et un IUF.

Avec 2 doctorants pour 1 membre habilité en activité, l'encadrement est satisfaisant.

Points faibles, risques liés au contexte et recommandations adressées au thème

Ce thème rassemble un contingent de chercheurs renouvelé mais actuellement peu nombreux : 3 chercheurs permanents en activité, dont un seul habilité (1 DR, 2 CR), et 2 doctorants. La fusion avec d'autres thèmes n'est pas à l'ordre du jour et ne correspondrait pas à la réalité de la recherche au quotidien ; elle n'est pas forcément souhaitable. Il faut espérer, dans l'intérêt de ce thème, qu'il parvienne à maintenir sa particularité, voire à se consolider, que ce soit par le recrutement ou par une participation accrue à l'enseignement, ce qui suppose dans tous les cas une négociation avec les membres de thèmes proches.

DEROULEMENT DE LA VISITE

DATE DE LA VISITE

Début :	04 décembre 2017 à 09 h 00
Fin :	04 décembre 2017 à 17 h 00

LIEU DE LA VISITE

Institution :	École Normale Supérieure
Adresse :	29 rue d'Ulm 75005 Paris

Deuxième site éventuel

Institution :	École Normale Supérieure
Adresse :	45 rue d'Ulm 75005 Paris

Locaux spécifiques visités

Le comité d'experts a visité le bureau des doctorants et sa mezzanine.

DEROULEMENT OU PROGRAMME DE VISITE

SALLE DE REUNION DE L'IJN, Pavillon Jardin, ENS, 29 rue d'ULM

09 h 00 - 09 h 30 :	huis clos experts avec la Conseillère Scientifique (CS)
SALLE DES ACTES, ENS, 45 rue d'ULM	
09 h 30 - 09 h 35 :	présentation du processus d'évaluation par la CS
9h35 - 10h15 :	séance plénière – Présentation de l'unité par le directeur en présence de tous les personnels et des tutelles / échange du comité avec le directeur
10h15 - 11h25 :	séance plénière. Présentation des résultats scientifiques et des programmes scientifiques (1)
11h25 - 11h40 :	pause-café
11h40 - 12h50 :	séance plénière. Présentation des résultats scientifiques et des programmes scientifiques (2)

ESPACE CURIE, ENS, 29 rue d'ULM

12h50 - 14h :	Pause déjeuner
SALLE 235 C, ENS, 29 rue d'Ulm	
14h00 - 14h30 :	huis clos avec les tutelles
14h30 - 15h00 :	huis clos avec les doctorants et post-doctorants
15h00 - 15h30 :	huis clos avec les personnels d'appui à la recherche, administratifs et techniques
15h30 - 16h00 :	huis clos avec les enseignants-chercheurs et les chercheurs
16h00 - 16h30 :	huis clos avec le directeur de l'unité
16h30 - 17h00 :	huis clos experts avec la conseillère scientifique
17h00 :	fin de la visite

POINTS PARTICULIERS A MENTIONNER

Le jour de la visite, M. Urtzi ETXEBERRIA était absent pour raisons de force majeure. Le certificat médical a été envoyé au Hcéres.

Le directeur de l'unité et ses collègues concernés ont pris le temps de répondre très précisément par courriel, avant la visite, aux nombreuses questions qui accompagnaient le pré-rapport.

ANNEXES

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des coordinations territoriales
Évaluation des établissements
Évaluation de la recherche
Évaluation des écoles doctorales
Évaluation des formations
Évaluation à l'étranger



2 rue Albert Einstein
75013 Paris, France
T. 33 (0)1 55 55 60 10

hceres.fr

[@Hceres_](https://twitter.com/Hceres_)

[Hcéres](https://www.youtube.com/Hceres)