

Compte rendu du codo du 5 novembre 2014

Sont présents : S. Bilardello, B. Bantegnie, R. Casati, J. Dokic, P. Egré, N. Evin, M. Murez, E. Pacherie, F. Recanati, P. Schlenker, B. Spector, T. Thommen, T. Zalla.

Candidatures CNRS

François annonce que nous avons plus de 15 dossiers de personnes souhaitant demander l'IJN comme laboratoire d'accueil dans le cadre du concours de recrutement de chercheurs CNRS 2015. Ils sont tous de qualité et recevables, certains sont exceptionnels. Plusieurs des candidats ont été classés l'année dernière dans les sections 26, 34, et 53.

Benjamin intervient pour dire que l'IJN a une politique d'ouverture au recrutement, ce qui n'est pas le cas du DEC ni du LSCP.

Une discussion est engagée sur la politique à avoir vis-à-vis de ces nombreuses demandes: quel genre de lettre doit-on faire, doit-on classer les candidats? Philippe préconise une politique libérale consistant à rédiger une lettre d'accueil pour chaque candidat, mais précise qu'il est important de signaler aux candidats qu'ils diminuent leurs chances en postulant à l'IJN du fait du nombre important de demandes d'accueil. Elisabeth indique que certaines commissions du CNRS (comme la 26) n'aiment pas la politique de soutien en bloc des laboratoires à une pluralité de candidats et souhaitent une prise de position. François rappelle que ce sont les commissions CNRS qui choisissent au final, et que les laboratoires n'ont pas de prise véritable sur le processus de décision (hélas); il est donc légitime de laisser chacun tenter sa chance, ce qui n'empêche pas de moduler le soutien apporté aux différents candidats.

Il est donc décidé qu'une lettre d'accueil officielle sera faite pour chaque candidat. Il n'y aura pas de classement des candidatures mais il y aura des lettres de soutien plus ou moins enthousiastes écrites par les chercheurs et directeurs d'équipe les plus directement concernés par les profils des candidats.

Répartition des lettres de soutien par candidat (e) pour la section 34:

Heather Burnett -> Paul

Pritty Patel-Grosz -> Philippe

Uli Sauerland -> Benjamin

Lyn Tieu -> Benjamin

Natasha Ivlieva -> pas de lettre supplémentaire au nom du labo (mais Benjamin fera une lettre de recommandation personnelle, à laquelle François peut faire référence dans sa lettre)

Salvatore Florio -> David

Brent Strickland -> Philippe

Les autres candidats retenus par le codo sont, pour la section 35, Olivier Massin, Conor Mc Hugh, Marie Guillot et Philippe Lusson (compte tenu de l'afflux des candidatures, celle de Eric Trémault est écartée comme non prioritaire); pour la 53 Olivier Morin, Valeria Giardino et Brent Strickland; pour la 26 Nicolas Baumard, Olivier Morin, Brent Strickland et Marie Guillot. Fabienne Cazalis souhaitait candidater en 26, mais compte tenu de son dossier il lui est conseillé plutôt de candidater sur un des postes "handicap" ouverts dans certaines sections (pour autant que le profil convienne). En ce qui concerne les lettres pour tous ces candidats, il appartient aux responsables d'équipe de coordonner la répartition de la rédaction des lettres de soutien et d'indiquer à François ce qu'il en est. Outre les lettres de soutien (qui devront porter ce nom, de façon à rendre lisible la politique du laboratoire consistant à dissocier lettre d'accueil et lettre de soutien), des lettres d'accueil seront envoyées à tous les candidats.

Quelques remarques individuelles sont à noter :

-En ce qui concerne Lyn Tieu, il faut lui demander pourquoi elle ne postule pas au LSCP, laboratoire auquel elle est rattachée actuellement en tant que postdoc.

-Pour les candidatures d'Heather Burnett et de Pritty Patel-Grosz, il doit leur être conseillé de postuler (notamment) au poste fléché de la section 34 "Approches formelles (syntaxe, sémantique formelle) et linguistique aréale".

-Il faut spécifier à Uli Sauerland que le poste de DR externe est un poste un plein temps qui implique de s'installer à Paris.

-Le cas de Nicolas Baumard est particulier, car la section 26 est sensible aux questions de politique scientifique et le DEC a un plan à long terme pour le développement d'une équipe Cognition sociale. La chaire d'excellence de Nicolas Baumard était une première étape, l'idée étant de pérenniser le recrutement grâce à un poste CNRS. Le DEC fera remonter ses desiderata auprès de la commission.

Postdocs IEC en collaboration avec d'autres labos du DEC (date limite 1 Fev)

L'IEC souhaite ouvrir 5 postes de post-doctorants d'une durée de 2 ans. Des profils doivent être proposés, priorité étant donnée à ceux que soumettent conjointement des PIs appartenant à 2 laboratoires (ou plus). Une fois les profils sélectionnés, une procédure sera mise en place pour le recrutement des candidats. La date limite pour soumettre un profil est le 1^{er} février 2015. François encourage fortement les membres de l'IJN à profiter de cette opportunité.

« Retraite » du DEC (16-17 avril)

De nombreux membres de l'IJN n'ont pas rempli le Doodle envoyé par Sharon.

Nicod-Tübingen

François, qui revient de Tübingen, fait part de l'intérêt manifesté par Hong Yu Wong pour une coopération inter-équipe avec l'Institut Jean Nicod. Si les chercheurs sont intéressés, cette coopération pourrait s'inscrire dans le cadre du programme "new ideas" du DEC.

Projet de rénovation du séminaire des doctorants de l'Institut Jean Nicod

Brice expose le projet d'un séminaire bimensuel des doctorants qui aurait lieu les mercredis de 16h à 18h. Tristan explique qu'une discussion a eu lieu à ce sujet parmi les doctorants et qu'une douzaine d'entre eux se sont impliqués. Michael rappelle l'importance pour les doctorants d'un pro-séminaire sur le modèle des universités américaines, qui soit un lieu de formation, ouvert à tous les étudiants, sans restriction par équipe. Une discussion est engagée afin de déterminer quelle participation serait demandée aux chercheurs pour participer à ces séminaires et quels sont les moyens d'y imposer une assiduité nécessaire au succès de l'entreprise. Il est proposé que chaque chercheur, quel que soit son équipe, s'engage à assister à une ou deux séances par an (en fixant les dates à l'avance). En ce qui concerne les étudiants, Jérôme propose que les financements des missions etc. soient conditionnés par l'assiduité des doctorants aux séminaires généraux: colloquium et séminaire des étudiants. François souligne la désaffection du Colloquium et la tendance des équipes à s'enfermer sur elles-mêmes. L'idée de nouvelles règles rendant obligatoire la participation des chercheurs et postdocs au séminaire des doctorants et la participation des doctorants et postdocs au colloquium mérite d'être étudiée. Si elle prend forme, un Doodle sera envoyé par les étudiants aux chercheurs pour organiser leur participation au séminaire des doctorants (à raison d'une ou deux séances par an), et les doctorants organiseront simultanément leur participation réglementaire au colloquium. Cette question sera ré-examinée dans un prochain codo (le séminaire des doctorants doit commencer en février).

Actions incitatives ENS

François revient sur le mail que Sharon a envoyé aux chercheurs concernant un appel à projets de l'ENS « **actions incitatives 2015** » pour des financements typiques de 8 à 40k€ HT. Ces financements concernent des propositions de projets collaboratifs ou de nouvelles thématiques. Les dossiers sont à remettre à l'IEC avant le 21 janvier.

Demandes de financements

- La demande de Paul pour le financement de son HDR (hôtels et transports de N. Asher (Toulouse) et J. Hampton (Londres)) a été discutée. Il a été décidé que celui-ci serait pris sur l'ANR de Paul et Benjamin.

- Concernant les demandes récurrentes de remboursement des frais d'impression des thèses, il est décidé d'assouplir la politique arrêtée dans un précédent codo. Un budget de 100 euros max est donc accordé à Jérémie Zehr et François le Corre pour les frais d'impression de leurs thèses respectives.

Les demandes suivantes n'ont pas été abordées en codo faute de temps, et ont été traitées directement par François après le codo.

Remboursements/missions :

- 100 euros de remboursement pour une mission de Martin Fortier qui a donné une communication le 25 novembre à Lausanne.
- 163 euros pour Tristan Thommen qui va donner (avec Bianca Cepollaro) une conférence le 22 janvier 2015 à la *Taller Investigacio de filosofia* organisée par la *Universitat Autònoma Barcelona*.

Bibliothèque :

- La bibliothèque commandera les ouvrages suivants réclamés par les doctorants:
 - >> Tim Crane, *Aspects of Psychologism*
 - >> Mark Crimmins, *Talk About Beliefs*
 - >> R.M Sainsbury et Michael Tye, *Seven Puzzles of Thought*
 - >> Carl Craver, *Explaining the Brain*
 - >> Daniel D. Hutto and Erik Myin, *Radicalizing Enactivism: Basic Minds Without Content*, MIT Press, 2012, 232pp. (33,09 euros on Amazon.fr)
 - >> Kristin Andrews, *Do Apes Read Minds?: Toward a New Folk Psychology*, MIT Press, 2012, 312pp (37,57 euros)
 - >> D. Reisberg (Ed.), *The Oxford handbook of Cognitive Psychology* (pp. 668-681). New York, NY: *Oxford* (80,02 euros)